

Dictamen en relació amb la consulta formulada per la delegada de protecció de dades de Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya relativa a la possibilitat de facilitar les dades identificatives del personal de l'empresa

Antecedents

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una sol·licitud de dictamen de la delegada de protecció de dades (DPD) de Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya relativa a la possibilitat de facilitar les dades identificatives d'agents d'estacions, interventors, maquinistes i personal d'oficines propis que presten els seus serveis en les estacions, trens i instal·lacions, en règim laboral. Aquestes persones tenen la consideració d'empleats públics, segons fa constar la DPD.

En la consulta s'exposa que, en ocasions, hi ha persones usuàries que no estan d'acord amb la forma d'actuar d'agents d'estacions, interventors, maquinistes i personal d'oficines propis que presten els seus serveis en les estacions, trens i instal·lacions i presenten una reclamació al servei d'atenció al client de FGC, sol·licitant les dades identificatives d'aquestes persones en concret (nom, cognoms, número de personal) als efectes d'exercitar accions legals contra elles.

D'acord amb aquests antecedents la DPD sol·licita un pronunciament respecte de les qüestions següents:

"a) Seria un tractament de dades lícit el fet de facilitar les dades identificatives d'aquestes persones treballadores, bé siguin agents d'estació, interventors i/o maquinistes, que presten els seus serveis en les estacions, trens i/o instal·lacions de Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya, a la persona usuària que ha presentat una reclamació al servei d'atenció al client de Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya, sense haver recavat el consentiment previ i exprés del personal afectat?"

b) Quina seria la causa de licitud del tractament de les previstes en l'article 6 del RGPD? En especial, quina seria la causa de licitud diferent al consentiment explícit que pogués prestar la persona interessada (agents d'estacions, interventors, maquinistes, personal d'oficines)?"

c) En cas afirmatiu, quines serien les dades personals que es podrien facilitar (nom i cognoms, número personal)?"

d) En cas que es puguin facilitar, caldria que Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya comunicués a la persona afectada el fet de que s'han demanat les seves dades per part d'una persona usuària arrel d'una reclamació rebuda i s'han facilitat a aquesta persona usuària?"

Analitzada la consulta, que no s'acompanya d'altra documentació, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, emeto l'informe següent:

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb allò que estableix l'article 5, apartats g) i o) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, correspon a l'Autoritat proporcionar informació sobre els drets de les persones en matèria de tractament de dades personals, així com respondre les consultes que formulin les entitats del seu àmbit d'actuació sobre la protecció de dades de personals en poder de les administracions públiques. L'article 8.2.g) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, disposa que és funció de la directora de l'Autoritat respondre les consultes que l'Administració de la Generalitat, els ens locals i les universitats de Catalunya li formulin sobre l'aplicació de la legislació de protecció de dades personals.

En conseqüència, el present dictamen s'emet d'acord amb les esmentades previsions dels articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

II

Les qüestions plantejades per la delegada de protecció de dades de FGC estan relacionades amb la comunicació de dades identificatives (nom, cognoms i número de personal) dels agents d'estacions, interventors, maquinistes i personal d'oficines propis que presten els seus serveis en les estacions, trens i altres instal·lacions de FGC, quan els siguin requerides per usuaris del servei que hagin presentat una reclamació al servei d'atenció al client de FGC.

Segons s'indica en la consulta les persones sobre les que s'efectua la consulta tenen la consideració d'empleats públics.

En aquest context la primera qüestió que es planteja és si facilitar les dades identificatives d'aquest personal a la persona usuària que ha presentat una reclamació al servei d'atenció al client de FGC, sense haver recavat el consentiment previ i exprés del treballador públic afectat, seria un tractament lícit.

Per tal de respondre a les qüestions plantejades per la DPD cal tenir en consideració que el Reglament (UE) 2016/679, del Parlament i del Consell Europeu, de 27 d'abril de 2016, General de Protecció de Dades (en endavant, RGPD)), estableix que tot tractament de dades personals, entès com a "*cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción*" (article 4.2 RGPD) ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat (article 5.1.a)).

Per tal que un tractament sigui lícit cal comptar amb, al menys, una base jurídica de les previstes a l'article 6.1 de l'RGPD, que estableix:

- “a) el interesado dio su consentimiento para el tratamiento de sus datos personales para uno o varios fines específicos;*
- b) el tratamiento es necesario para la ejecución de un contrato en el que el interesado es parte o para la aplicación a petición de este de medidas precontractuales;*
- c) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento;*
- d) el tratamiento es necesario para proteger intereses vitales del interesado o de otra persona física;*
- e) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento;*
- f) el tratamiento es necesario para la satisfacción de intereses legítimos perseguidos por el responsable del tratamiento o por un tercero, siempre que sobre dichos intereses no prevalezcan los intereses o los derechos y libertades fundamentales del interesado que requieran la protección de datos personales, en particular cuando el interesado sea un niño.*
(...)”

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de l'LOPDGDD, el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en les bases jurídiques de l'article 6.1.c) i 6.1e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Ahora, segons l'article 86 de l'RGPD: *“Los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”*

Vist això, cal fer esment a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), la qual té per objecte, entre d'altres, *“regular i garantir el dret d'accés de les persones a la informació i la documentació públiques”* (article 1.1.b)).

FGC és una entitat de dret públic, amb personalitat jurídica pròpia i independent que actua en règim d'empresa mercantil i que es regeix d'acord amb el que estableix l'article 5 dels seus estatuts, *“per aquests estatuts, per la Llei 4/1985, de 29 de març, de l'Estatut de l'Empresa Pública Catalana, per les normes de dret civil, mercantil i laboral, per la normativa sectorial reguladora dels transports terrestres i, en tot el que sigui aplicable, pel Decret legislatiu 9/1994, de 13 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, per la Llei 11/1981, de 7 de desembre, de patrimoni, així com per la resta de disposicions aplicables, especialment les relatives a l'exercici de potestats administratives i a les relacions de tutela amb l'administració pública”*.

Per tant, l'LTC i el reglament que la desenvolupa són d'aplicació a FGC d'acord amb el que estableix l'article 3.1.b) LTC.

L'article 18 de l'LTC estableix que *"les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda"* (apartat 1).

Segons l'article 2.b) de l'LTC és *"informació pública: la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei."*

En el cas plantejat en la consulta, les dades identificatives (nom, cognoms, número de personal) dels agents d'estacions, interventors, maquinistes i personal d'oficines que presten el seus serveis en règim laboral a les estacions trens i instal·lacions de FGC s'ha de considerar informació pública als efectes de l'LTC la qual resta sotmesa al règim d'accés previst en aquesta normativa, que estableix, com a criteri general, que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis (article 20 i següents).

Per tant, les previsions de l'LTC en relació amb l'article 6.1.c) de l'RGPD podria constituir una base jurídica per a la comunicació, per part de FGC, d'informació sobre el personal que presta serveis a les seves dependències quan siguin sol·licitades per un usuari del servei de transport.

Ara bé, en la mesura que es tracta d'informació que conté dades personals, poden resultar d'aplicació els límits previstos articles 23 i 24 de l'LTC.

III

En els supòsits en els que la informació no contingui categories especials de dades en els termes de l'article 23 LTC, com seria el cas de la informació a què fa referència la consulta, l'accés s'ha de regir per les previsions de l'article 24 de l'LTC, segons el qual:

"1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.

2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

- a) El temps transcorregut.*
- b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
- c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*

d) *El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.
(...).*”

D'acord amb l'article 24.1 de LTC s'ha de donar accés a la informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'administració que contingui dades personals merament identificatives.

Les dades merament identificatives del personal a què fa referència la consulta que tenen una vinculació laboral amb FGC resten incloses dintre de les previsions de l'article 24.1 LTC.

Així, en el cas plantejat en la consulta, si la informació que sol·licita un usuari del servei de FGC per a la presentació d'una reclamació són únicament les dades identificatives d'aquests treballadors, caldria facilitar-li l'accés a aquesta informació d'acord amb l'article 24.1 LTC excepte que, en el cas concret, hagués de prevaler la protecció de les dades personals del vigilant implicat.

Al marge d'això existeix encara un altre element addicional que pot portar a la mateixa conclusió. Des de la perspectiva de la protecció de dades, cal tenir en compte que, segons la disposició addicional desena de l'LOPDGDD:

“Los responsables enumerados en el artículo 77.1 de esta ley orgánica podrán comunicar los datos personales que les sean solicitados por sujetos de derecho privado cuando cuenten con el consentimiento de los afectados o aprecien que concurre en los solicitantes un interés legítimo que prevalezca sobre los derechos e intereses de los afectados conforme a lo establecido en el artículo 6.1 f) del Reglamento (UE) 2016/679”.

La base jurídica de l'article 6.1.f) RGPD, no resulta d'aplicació quan un tractament de dades es duu a terme per al compliment d'una missió realitzada en interès públic o en exercici de poders públics del responsable. Ara bé, la disposició addicional desena de l'LOPDGDD preveu una habilitació per a la comunicació en base a l'interès legítim de tercers, com podria ser, en aquest cas, els usuaris afectats que demanen accedir a les dades d'aquells treballadors.

En el context plantejat en la consulta, la finalitat de l'accés estaria relacionada amb la defensa dels interessos de la persona sol·licitant ja que per tal d'emprendre accions legals per a la defensa dels seus interessos, els usuaris del servei que tinguin queixes sobre el tracte rebut per un treballador de FGC han de poder identificar-los.

D'acord amb el que s'ha exposat fins ara, la resposta a la primera i a la segona de les qüestions plantejades per la DPD és que la comunicació de les dades merament identificatives dels treballadors de FGC a què fa referència la consulta, a un usuari que les sol·licita per a presentar una reclamació, es pot considerar un tractament lícit que té com a base jurídica les previsions de la LTC en relació amb l'article 6.1.c) RGPD (el tractament és necessari per al compliment d'una obligació legal aplicable al responsable del tractament).

IV

Pel que fa a les dades personals que es poden comunicar d'aquests treballadors, i per tal de respondre a la tercera de les qüestions cal tenir en compte els apartats 2 i 3 de l'article 70

del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (en endavant RLTC), preveuen.

“(..)

2. Als efectes del que preveu l'article 24.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, són dades personals merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques.

En els casos en els quals la publicació o l'accés a un document administratiu requereixi la identificació de l'autor, s'han d'eliminar, especialment, les dades de localització, el número del document nacional d'identitat o document equivalent i la signatura manuscrita. Si la signatura és electrònica, s'ha de publicar el document signat electrònicament de manera que no es pugui accedir a les propietats del certificat electrònic emprat per a la signatura.

Les dades de localització s'han de suprimir en el cas que no es tracti de les dades merament identificatives de l'autor en la seva condició de càrrec o personal al servei de les administracions públiques.

3. En el cas de membres de les forces i cossos de seguretat o d'altres col·lectius que per motius de seguretat requereixin una protecció especial, la seva identificació amb noms i cognoms ha de ser substituïda per la publicació d'un codi o número identificatiu professional.

(...)”

Així, d'entrada no hi hauria obstacle per a facilitar la dada relativa al nom i cognoms, el càrrec o categoria professional, i les dades de contacte professional.

No obstant això, en el cas de forces i cossos de seguretat, però també d'altres col·lectius que per motius de seguretat requereixin de protecció especial (així es recull per exemple a l dictamen CNS 14/2022, en relació amb als vigilants de seguretat privada), la identificació amb noms i cognoms s'ha de substituir per la comunicació d'un número identificatiu professional.

En el cas del personal a què fa referència la consulta, sempre que no estiguin inclosos en col·lectius que requereixin una protecció especial, es podran comunicar les dades identificatives d'aquest en els termes de l'article 70.2 del RLTC esmentat.

V

Finalment, la DPD planteja si cal que FGC comuniqui al treballador afectat el fet de que s'han demanat les seves dades, per part d'una persona usuària arrel d'una reclamació rebuda i s'han facilitat a aquesta persona usuària.

Respecte d'aquesta qüestió escau tenir en consideració l'article 31 de LTC, que preveu el següent:

“1. Si la sol·licitud d’informació pública pot afectar drets o interessos de tercers, d’acord amb el que estableix aquesta llei, en el cas que els possibles afectats estiguin identificats o siguin fàcilment identificables se’ls ha de donar trasllat de la sol·licitud, i tenen un termini de deu dies per a presentar al·legacions si aquestes poden resultar determinants del sentit de la resolució.

2. El tràmit d’al·legacions a què fa referència l’apartat 1 suspèn el termini per a resoldre.

3. El trasllat de la sol·licitud ha d’indicar els motius de la sol·licitud, si s’han expressat, però no és obligatori revelar la identitat del sol·licitant.

4. S’ha d’informar el sol·licitant del trasllat de la sol·licitud a tercers i de la suspensió del termini per a dictar resolució fins que s’hagin rebut les al·legacions o hagi transcorregut el termini per a presentar-les.”

Així, per a poder determinar si existeixen circumstàncies personals que afecten al vigilant de seguretat respecte del qual es sol·liciten les seves dades que, excepcionalment poguessin limitar aquest dret d’accés, caldria comunicar a les persones afectades el fet que les seves dades han estat sol·licitades per una persona usuària, per tal que puguin fer les al·legacions que considerin oportunes.

En qualsevol cas, en la comunicació a la persona afectada derivada de l’article 31 LTC, cal tenir en compte que en principi no s’ha d’incloure la identitat de la persona reclamant (art. 31.3 LTC i 62.4 del RLTC), llevat que excepcionalment, de manera motivada i prèvia consulta a la persona sol·licitant, consideri que comunicar la seva identitat pot ser essencial per a la defensa dels drets i interessos del vigilant de seguretat privada.

En definitiva, des del punt de vista de la normativa de protecció de dades, FGC hauria de comunicar a la persona afectada que s’han demanat les seves dades per part d’una persona usuària abans de facilitar-li la seva informació, de manera que aquesta pugui al·legar les circumstàncies personals que consideri oportunes i, si escau, exercir el dret d’oposició previst a l’article 21 de l’RGPD.

No obstant això, cal tenir en compte l’article 70.4 del RLTC estableix:

“4. Als efectes de l’accés a aquestes dades personals merament identificatives, amb caràcter previ a l’inici de la prestació de serveis o ocupació del càrrec les administracions públiques han d’informar el personal, alts càrrecs i personal directiu que aquestes dades personals poden ser difoses o cedides, sense necessitat de donar-los el trasllat de la sol·licitud d’accés a què es refereixen l’article 31 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, i l’article 62 d’aquest decret.

En la comunicació cal advertir-los dels drets a oposar-s’hi i a posar de manifest, de forma motivada, la prevalença del perjudici singular que la cessió pugui causar a les seves dades personals o altres drets constitucionalment protegits. Així mateix, cal indicar que el tractament d’aquestes dades es fonamenta en el compliment de l’obligació legal de permetre l’exercici del dret d’accés a la informació pública.”

Això comporta que si FGC ha comunicat en el moment d'iniciar la relació laboral amb l'empresa (o en un moment posterior per als contractes formalitzats abans de l'entrada en vigor de l'RLTC) el fet que les seves dades identificatives poden ser cedides a l'empreses 23 LTC i 70.2 i 3 RLTC, advertint de la possibilitat d'exercir els seus drets a oposar-s'hi, no seria necessari donar-li trasllat de la sol·licitud d'accés.

Conclusió

FGC pot comunicar el nom i cognoms i el càrrec o categoria dels treballadors a què fa referència la consulta (d'agents d'estacions, interventors, maquinistes i personal d'oficines propis que presten els seus serveis en les estacions, trens i instal·lacions, en règim laboral) a petició de les persones usuàries del servei que han presentat una reclamació en contra seva. Aquesta comunicació trobaria habilitació en l'article 6.1.c) RGPD en relació amb l'LTC. En el cas de col·lectius que per motius de seguretat requereixin de protecció la comunicació hauria d'abastar només el número identificatiu professional.

L'entitat hauria de comunicar a la persona afectada que s'han demanat les seves dades per part d'una persona usuària abans de facilitar-li la informació per tal que, si escau, pugui al·legar les circumstàncies personals en que fonamenta la seva oposició a l'accés. Això, llevat que prèviament se l'hagués informat sobre la possibilitat d'aquestes cessions, d'acord amb el que estableix l'article 70.4 RLTC.

Directora